

**Acta de Sesión de la Comisión de Especialistas**  
**Línea Becas Chile Crea**  
**Modalidad Magíster, Maestría y Máster**  
**Convocatoria 2020**  
**Fondo de Fomento Audiovisual**

En Santiago de Chile, en el día 13 de septiembre de 2019, de acuerdo a lo dispuesto en las Bases del Concurso Público del Fondo de Fomento Audiovisual, Línea Becas Chile Crea, Convocatoria 2020, aprobadas mediante Resolución Exenta N° 1060 de 31 de mayo de 2019, de este Servicio, y de conformidad con lo establecido en la Ley N° 19.981, de Fomento Audiovisual, y su Reglamento, se levanta el Acta que fija los acuerdos de la sesión de la Comisión de Especialistas, compuesta por:

1. José Manuel Calvelo Ríos R.U.N. N° [REDACTED] (presente);
2. Myrna Gálvez Johnson, R.U.N. N° [REDACTED] (presente);
3. María Soledad Puente Vergara, R.U.N. N° [REDACTED] (presente);
4. José Antonio Soto Alvarado, R.U.N. N° [REDACTED] (presente); y
5. Carlos Roberto Trejo Ojeda, R.U.N. N° [REDACTED] (ausente).

A la Comisión corresponde efectuar la evaluación, selección y asignación de recursos a los proyectos presentados al presente concurso.

Se deja constancia que los integrantes de la Comisión, con anterioridad al inicio de la sesión, fueron informados de las normas de probidad y abstención dispuestas en los artículos 52 y 53 de la Ley N° 18.575, de Bases Generales de la Administración del Estado, y 12 de la Ley N° 19.880, de Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, respectivamente.

Asimismo, se deja constancia que está presente la Secretaría del Fondo para el Fomento de Fomento Audiovisual.

**PRIMERO.** Los integrantes de la Comisión decidieron por unanimidad que su presidente será José Antonio Soto Alvarado.

**SEGUNDO.** La Secretaría dio a conocer a la Comisión que el presente concurso cuenta con un presupuesto total de \$400.000.000 (cuatrocientos millones de pesos), de los cuales \$150.000.000 (ciento cincuenta millones de pesos) corresponden a la Modalidad Magíster, Máster y Maestría, pudiendo asignarse un monto máximo de \$15.000.000 (quince millones de pesos) a cada proyecto de la Modalidad Magíster, Máster y Maestría.

**TERCERO.** La Comisión procedió a efectuar la evaluación de los proyectos presentados al presente concurso, de acuerdo a los criterios dispuestos en las Bases del mismo, expuestos a continuación:

Criterios de Evaluación	Ponderación
Coherencia	45%
Currículo	30%
Presupuesto	10%
Impacto Potencial de la Transferencia	15%

Criterios de Selección
De mayor a menor puntaje obtenido en la evaluación.
Ante proyectos de igual puntaje e insuficiente disponibilidad presupuestaria se elegirán proyectos que tengan el puntaje más alto en el criterio de Coherencia.

**CUARTO.** Concluida la evaluación de los proyectos presentados al presente concurso, se deja constancia que:

- a. El puntaje y fundamento de la evaluación de los proyectos presentados al presente concurso, está disponible en la página de Internet <http://www.fondosdecultura.gob.cl/>.
- b. El listado de los proyectos seleccionados en el presente concurso, que contiene el nombre de los postulantes, el título de los proyectos y los recursos asignados, se adjunta a la presente Acta y forma parte de ésta.

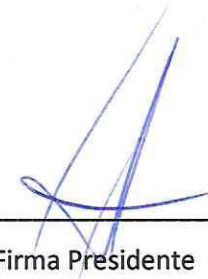
**QUINTO.** No existieron conflictos de interés o incumplimiento de las normas de probidad y abstención.

**SEXTO.** La comisión plantea los siguientes comentarios:

- Que en las bases se especifique años de experiencia del postulante, para así postular a un magíster con las competencias necesarias.
- Aumentar la remuneración de los evaluadores para mantener la calidad de las evaluaciones, por la cantidad de proyectos que se revisan, las decisiones que se deben tomar y la importancia de estas becas.
- Dejar definido qué horas se piden, si cronológicas o pedagógicas. Diferenciar entre hora lectiva, hora de trabajo y hora online.
- Diferenciar alojamiento, alimentación, viajes locales y materiales de oficina. Que no sea solo el ítem de manutención.
- Correspondencia de la transferencia en relación a las horas de estudio de la formación.
- Definir mejor la diferencia entre difusión y transferencia de conocimientos a nivel de bases (que sea retribución), para que así vaya más allá de solo una pequeña actividad (y que se realice en Chile). Especificar por qué es importante para los beneficiarios.



- Incluir relación entre inversión (lo que solicita el postulante) y los resultados de la formación (en horas lectivas a realizar).
- Debido a lo anterior, debería haber un mínimo de horas para establecer que la formación sea un magíster y no una beca de especialización.
- La transferencia de conocimiento debe ser clara en la selección de los participantes, la cantidad, el programa, cantidad de horas, metodología, objetivos, verificación de los resultados (cómo demostrar que las personas recibieron y entendieron el contenido) y congruencia de la transferencia con los estudios realizados.
- Que la carta de lugar donde se realizará la transferencia incluya además las transferencias online en el aspecto de difusión, en caso de que el postulante incluya medios de terceros para promover y necesiten de una carta de respaldo de lo establecido.
- La declaración de intereses es muy similar al resumen ejecutivo, por lo que sería conveniente dejar solo uno de forma completa con todos los conceptos.
- Establecer más claramente el periodo antes de la beca, en la beca y al finalizar la beca en la postulación. Además, determinar el impacto social de la actividad de transferencia.
- Clarificar las categorías de master, maestría, master propio.
- Definir cómo se valora el currículo respecto a mayor y menor experiencia para priorizar seleccionados.
- Es necesario exigir el título al postulante para postular a magíster, para así diferenciarse de becas de especialización. Es necesario tener pregrado finalizado y especificar en bases la necesidad de documentarlo como antecedente obligatorio.
- Es importante que el postulante pueda defender sus objetivos y motivaciones a través de un video. Además, que se pueda llegar a una etapa de pitch (presencial o no presencial) para tener un momento de contra preguntas.
- Cada proyecto debe ser revisado por lo menos por dos evaluadores en la evaluación individual.
- Establecer en bases un foco para financiar y priorizar ciertas áreas del audiovisual por año como política pública.



---

**Firma Presidente**

**José Antonio Soto Alvarado**