

**ACTA SESIÓN DE COMISIÓN DE ESPECIALISTAS
LÍNEA DE GUIÓN ORIGINAL Y ADAPTACIÓN LITERARIA
MODALIDAD DE DESARROLLO DE FICCIÓN Y/O ANIMACIÓN
CONVOCATORIA 2021
FONDO DE FOMENTO AUDIOVISUAL**

En Santiago de Chile, a 27 de enero 2021, siendo las 14:00 horas, de conformidad a lo establecido en las Bases de Concurso Público del Fondo de Fomento Audiovisual, Línea de Guion Original y Adaptación Literaria, Modalidad de Desarrollo de Ficción y/o Animación, Convocatoria 2021, aprobadas por Resolución Exenta N° 1196 de 2020, de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes; y en la Ley N° 19.981, sobre Fomento Audiovisual y en su Reglamento, se lleva a efecto la sesión de la Comisión de Especialistas compuesta por:

1. Irma Elvia Acosta Montiel, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
2. Elena de Lourdes Aguirre Alliende, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
3. Carlos David Bleycher Sandoval, R.U.T N° [REDACTED], (Ausente);
4. Alejandro Bruna Silva, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
5. Maite Chapero Macaya, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
6. María Francisca Fuenzalida Moure, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
7. Karen Sibila Garib Bravo, R.U.T N° [REDACTED], (Ausente);
8. Daniella Pía Lillo Traverso, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
9. Ada Soledad Lobos Bobadilla, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
10. Patricio Alberto Loutit Azócar, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
11. Jaime Esteban Morales Orellana, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
12. Rosa Maritza Rodríguez Cordero, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
13. Felipe Antonio Rojas Abarca, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
14. Jessica Teresa Sapunar Goic, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
15. Juan Pablo Sepúlveda Aliaga, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
16. Viviana Isabel Sepúlveda Cataldo, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
17. Magdalena Sofía Tocornal Montt, R.U.T N° [REDACTED], (Presente);
18. Victoria Uranga Harboe, R.U.T N° [REDACTED], (Ausente);
19. Martín Felipe Seeger Castellano, R.U.T N° [REDACTED], (Presente).

Se deja constancia que, sin perjuicio que Carlos David Bleycher Sandoval, Victoria Isabel Uranga Harboe y Karen Sibila Garib Bravo no asistieron a la presente sesión, mandando las respectivas justificaciones, se cuenta con el quórum necesario para sesionar, de conformidad con la normativa que rige el presente concurso.

A dicha Comisión, le corresponde evaluar, seleccionar y determinar la asignación de recursos a los proyectos presentados al presente Concurso Público. Se deja constancia que se encuentra presente la Secretaría del Fondo de Fomento Audiovisual, en adelante la Secretaría.

Se deja constancia que los integrantes de la Comisión, con anterioridad al inicio de la sesión, fueron informados de las normas de probidad y abstención dispuestas en los artículos 52 y 53 de la Ley Nº 18.575, de Bases Generales de la Administración del Estado, y 12 de la Ley Nº 19.880, de Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, respectivamente.

PRIMERO:

Los miembros de esta Comisión de Especialistas deciden que su Presidenta será Rosa Maritza Rodríguez Cordero.

SEGUNDO:

La Secretaría dio a conocer a la Comisión que el presente concurso cuenta con un presupuesto total de \$180.000.000 (ciento ochenta millones de pesos chilenos), de los cuales \$60.000.000 (sesenta millones de pesos chilenos) corresponden a la Modalidad de Desarrollo de ficción y/o animación, pudiendo asignarse un monto único de \$4.000.000 (cuatro millones de pesos chilenos) a cada proyecto.

TERCERO:

La Comisión de Especialistas procede a evaluar y seleccionar los proyectos que les fueron distribuidos por la Secretaría de conformidad a los criterios establecidos en las Bases de concurso, siendo estos:

Criterios de evaluación	
Propuesta creativa	100 %

Criterios de selección
➤ Se seleccionarán los 5 proyectos que hubiesen obtenido el más alto puntaje de evaluación que estén dirigidos al público infantil (en caso de que existan proyectos elegibles con dicha calidad).
➤ De mayor a menor puntaje obtenido en la etapa de evaluación.
➤ Ante igualdad de puntaje e insuficiencia presupuestaria, se procederá a seleccionar según los siguientes criterios de desempate en orden de prioridad: (i) Proyectos escritos por mujeres; (ii) Proyectos escritos por responsables de regiones distintas de la Metropolitana.

CUARTO:

Una vez concluida la evaluación y selección de los proyectos la Comisión de Especialistas, deja constancia de lo siguiente:

- a. El puntaje y fundamento de la evaluación, selección y asignación de recursos a los proyectos presentados al presente concurso, está disponible en la página de web <http://www.fondosdecultura.gob.cl/>.
- b. El listado de los proyectos seleccionados, no seleccionados, no elegibles y en lista de espera en el presente concurso, que contiene el nombre de los postulantes, el título de los proyectos, la región y los recursos asignados o asignables, se adjunta a la presente Acta y forma parte de ésta.

QUINTO:

Se deja constancia que no hubo abstenciones.

SEXTO:

Se deja constancia en acta que la Comisión de Especialistas ha adjudicado el 100% de los recursos disponibles para la modalidad.

SÉPTIMO:


La comisión de especialistas desea dejar los siguientes comentarios en Acta:

- Se sugiere modificar el antecedente Escenas del Largometraje, con el fin de que se solicite al postulante el envío de escenas significativas para el proyecto a realizar, aquellas que expresen el conflicto, reflexiones que se intentan instalar o punto esencial del relato presentado. La idea es que las escenas logren hablar por sí mismas en relación con la justificación del envío de estas.
- Es importante incorporar dentro del examen de admisibilidad el hecho de que el postulante cumpla con lo solicitado tanto en los antecedentes condicionales como en el FUP con respecto a la extensión de los documentos y de apartados como storyline, donde el responsable de proyecto debería poder resumir la historia en máximo 5 líneas.
- Se sugiere incorporar en los criterios de evaluación la dimensión de correcta presentación del proyecto, incluyendo ortografía y redacción.
- Se considera relevante aumentar el monto total de la modalidad, esto debido a la gran cantidad y calidad de los proyectos postulados.
- Se sugiere la creación de una base de datos de los proyectos ganadores ya finalizados, esto con el fin de darles visibilidad a los relatos y que puedan encontrar a productores y realizadores interesados en llevar el proyecto a fases de producción.

- Se recomienda que en el apartado de Descripción de personajes del FUP se deje de solicitar la descripción física de los personajes. En vez de esto, es importante para la evaluación conocer el conflicto del personaje, sus características psicológicas y solo características físicas que sean muy significativas y determinantes para el relato.
- Se sugiere ocultar la pestaña de Actividades al momento de la evaluación, esto debido a que no influye en los criterios de evaluación (lo que se considera adecuado) y distrae de lo que verdaderamente es importante tener en consideración al momento de la evaluación tanto individual como colectiva.
- Por otro lado, se considera importante brindarle su propio espacio en el FUP a la Relevancia de la temática, la cual en esta convocatoria está relegada en el Resumen Ejecutivo.
- Se debería además dar más guías al postulante sobre qué es lo que finalmente se busca con este apartado y cuál es su extensión máxima. Por otro lado, se considera que debiese eliminarse el indicador vinculado a la motivación del postulante, el cual no resulta relevante para la evaluación.
- Se sugiere incorporar en el FUP la pregunta de si el proyecto corresponde a una estructura convencional o experimental.
- Es importante dejar de manifiesto en el examen de admisibilidad que no se pasará a la siguiente etapa de evaluación individual si el Tratamiento narrativo corresponde más bien a una escaleta del proyecto.
- Se sugiere que los proyectos deben especificar las edades de los públicos objetivos en cuanto a Desarrollo de guion infantil.
- Se considera pertinente evaluar también el cronograma de actividades.
- Se considera que sería pertinente evaluar la presencia de un asesor en los proyectos en desarrollo.

Siendo el día 27 de enero 2021, a las 17.51 hrs., se cierra la sesión.

Firma la presente acta:

Rosa Maritza Rodríguez Cordero		
--------------------------------	--	--