



**ACTA SESIÓN DE COMISION DE ESPECIALISTAS
LÍNEA DE DIFUSION
CONVOCATORIA 2022
FONDO NACIONAL DE DESARROLLO CULTURAL Y LAS ARTES
ÁMBITO REGIONAL DE FINANCIAMIENTO**

En Arica, a 22 de octubre de 2021, siendo las 16:00 horas, de conformidad a lo establecido en las Bases de Concurso Público del Fondo Nacional de Desarrollo Cultural y las Artes, Línea de Difusión, Convocatoria 2022, ámbito regional de financiamiento, aprobadas por Resolución Exenta N° 1873 de 20 de julio de 2021, de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes; y en la Ley N° 19.891, que crea el Fondo Nacional de Desarrollo Cultural y las Artes y en su Reglamento, se lleva a efecto la sesión de la Comisión de Especialistas compuesto por:

- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1. James Zanetta Piña | (Presente); |
| 2. Javier Galeas Figueroa | (Presente); |
| 3. Román Diaz Tello | (Presente) |

A dicho Comité, le corresponde evaluar, seleccionar y determinar la asignación de recursos a los proyectos presentados al presente Concurso Público. Se deja constancia que se encuentra presente la respectiva Secretaría Regional Ministerial de Arica y Parinacota, del Ministerio, en adelante la SEREMI.

Se deja constancia que los integrantes de la Comisión, con anterioridad al inicio de la sesión, fueron informados de las normas de probidad y abstención dispuestas en los artículos 52 y 53 de la Ley N° 18.575, de Bases Generales de la Administración del Estado, y 12 de la Ley N° 19.880, de Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, respectivamente.

PRIMERO:

Los miembros de esta Comisión de Especialistas deciden que su Presidente será el sr. James Zanetta Piña.

SEGUNDO:

La SEREMI dio a conocer a la Comisión de Especialistas que este Concurso Público cuenta con un presupuesto total de \$70.465.259.- (Setenta millones cuatrocientos sesenta y cinco mil doscientos cincuenta y nueve pesos chilenos), pudiendo asignarse un monto máximo de \$15.000.000.- (Quince millones de pesos chilenos) a cada proyecto.

TERCERO:

La Comisión de Especialistas procede a evaluar y seleccionar los proyectos que les fueron distribuidos por la SEREMI de conformidad a los criterios establecidos en las Bases de concurso, siendo estos:

CRITERIOS	DIMENSIONES	INDICADORES	PONDERACIÓN
<p>VIABILIDAD: Evalúa el contenido de todos los antecedentes obligatorios de evaluación señalados en éstas bases.</p> <p>Evalúa la coherencia entre los objetivos y la fundamentación de la postulación con las actividades, contenidos y/o metodologías propuestas.</p> <p>Evalúa la posibilidad que el proyecto se concrete en términos técnico-económicos, considerando aspectos fundamentales para su ejecución.</p>	<p>Antecedentes y documentación: Evalúa la pertinencia y completitud de los antecedentes y documentación exigidos para la evaluación del proyecto.</p>	La postulación presenta la documentación y los antecedentes que son obligatorios para su evaluación.	35%
	<p>Concordancia de la propuesta con la línea: Evalúa la pertinencia de la postulación en relación con la línea del concurso al que se presenta.</p>	El proyecto compromete la visibilización pública de los ámbitos artístico-culturales que financia Fondart	
	<p>Fundamentación: evalúa la fundamentación del proyecto en relación con su aporte al ámbito en el que se inscribe.</p>	El motivo por el cual postula es coherente con los objetivos y finalidades del proyecto.	
		El proyecto entrega referencias técnicas y antecedentes donde se refleja adecuadamente la motivación y el aporte que significa para la promoción y profundización del ámbito disciplinar en el que se inscribe.	
	<p>Objetivos: evalúa los objetivos del proyecto en cuanto a su claridad y pertinencia.</p>	La postulación cuenta con objetivos claros, es decir, no presentan ambigüedades y son fácilmente comprensibles.	
		Los objetivos específicos corresponden a un desagregado de los objetivos generales, es decir, describen logros o metas que hacen posible alcanzarlos de manera gradual.	
		Los objetivos son factibles de ser logrados en el contexto y en el tiempo propuesto.	
	<p>Contenidos: evalúa la pertinencia de los contenidos, actividades y/o metodologías en relación con los objetivos o naturaleza del proyecto.</p>	Las actividades y metodología de trabajo son coherentes con las motivaciones y objetivos del proyecto.	
	<p>Presupuesto o solicitud financiera: evalúa la correspondencia del presupuesto/solicitud financiera en relación con la naturaleza de la</p>	Los gastos contemplados en el presupuesto/solicitud financiera están correctamente detallados y estimados según el cronograma de trabajo y el cumplimiento de los objetivos.	

	postulación y los ítems de gastos necesarios para el cumplimiento de los objetivos.	El presupuesto/solicitud financiera es adecuado en relación con las remuneraciones del equipo y de todas las contrataciones según las funciones y horas laborales que cada uno cumplirá (temporal o permanente) en el desarrollo del proyecto.	
<u>CURRÍCULO:</u> Evalúa las competencias y la experiencia acreditadas del /de la responsable y miembros del equipo de trabajo en relación con las actividades a desarrollar por cada uno/a de ellos en el proyecto. Evalúa también las competencias y la experiencia acreditadas de otros/as participantes que, no siendo parte del equipo de trabajo se hayan incorporado sus antecedentes curriculares en la formulación. De igual manera se evalúa que el proyecto postulado considere a los profesionales y/o participantes necesarios que garanticen la correcta ejecución del proyecto de acuerdo a lo enunciado en la postulación.	Currículo, experiencias y/o competencias: evalúa la posibilidad de que la persona (natural o jurídica) responsable, su equipo de trabajo y otros participantes (si procede) del proyecto pueda/n cumplir con sus objetivos.	La persona responsable, su equipo de trabajo y/u otros participantes demuestran las competencias técnicas, teóricas, disciplinarias y la experiencia necesaria para cumplir con el objetivo de la postulación. La persona responsable, su equipo de trabajo y/u otros participantes, demuestran las competencias necesarias para administrar los recursos solicitados y gestionar el proyecto. La postulación cuenta con los especialistas y profesionales necesarios para su ejecución.	25%
<u>CALIDAD E IMPACTO</u> Evalúa el proyecto en general y cada una de sus partes, incluyendo sus objetivos, actividades, resultados esperados y antecedentes. Además, evalúa el aporte del proyecto al desarrollo sociocultural del territorio en el que se ejecuta, considerando especialmente su cobertura, su proyección y que contribuya a facilitar el acceso del público objetivo a la iniciativa. Evalúa también la relevancia que tiene el proyecto para el campo artístico o cultural en el que se inscribe, considerando especialmente su pertinencia disciplinar.	Pertinencia: evalúa la pertinencia entre todos los componentes de la postulación. Contexto de realización, exhibición o difusión: evalúa la pertinencia y relevancia del contexto de realización, exhibición o difusión. Oportunidad de desarrollo de los/as agentes involucrados/as: evalúa el aporte del proyecto al desarrollo de las personas y organizaciones involucradas en su ejecución.	Los distintos componentes de la postulación son pertinentes entre sí, dando cuenta de la fortaleza y calidad de su formulación. Evalúa la difusión del proyecto, su alcance, factibilidad, circulación y estrategia/s presentadas en virtud de los objetivos planteados. La formulación del proyecto permite visualizar su proyección y acceso público, visualizándose como un aporte al desarrollo sociocultural del territorio en el cual se ejecuta. El proyecto es relevante para el desarrollo artístico, disciplinar o profesional del/la postulante y su equipo de trabajo.	40%

Criterios de selección
<ul style="list-style-type: none"> De mayor a menor puntaje obtenido en la evaluación. Ante proyectos de igual puntaje e insuficiente disponibilidad presupuestaria se utilizarán los siguientes criterios en el orden que se indica: (i) se seleccionará el

proyecto que hubiese obtenido un mayor puntaje en la evaluación del criterio Calidad e Impacto; (ii) se seleccionará el proyecto que hubiese obtenido un mayor puntaje en la evaluación del criterio Viabilidad; y (iii) se seleccionará el proyecto que hubiese obtenido un mayor puntaje en la evaluación del criterio Currículo.

CUARTO:

Una vez concluida la evaluación y selección de los proyectos la Comisión de Especialistas, deja constancia de lo siguiente:

- a. El puntaje y fundamento de la evaluación, selección y asignación de recursos a los proyectos presentados al presente concurso, está disponible en la página de web <http://www.fondosdecultura.gob.cl/>. Asimismo, el fundamento de asignar recursos en un monto inferior al solicitado está disponible en el sitio de web indicado.
- b. El listado de los proyectos seleccionados, no seleccionados, no elegibles y en lista de espera en el presente concurso, que contiene el nombre de los postulantes, el título de los proyectos, la región y los recursos asignados o asignables, se adjunta a la presente Acta y forma parte de ésta.

QUINTO:

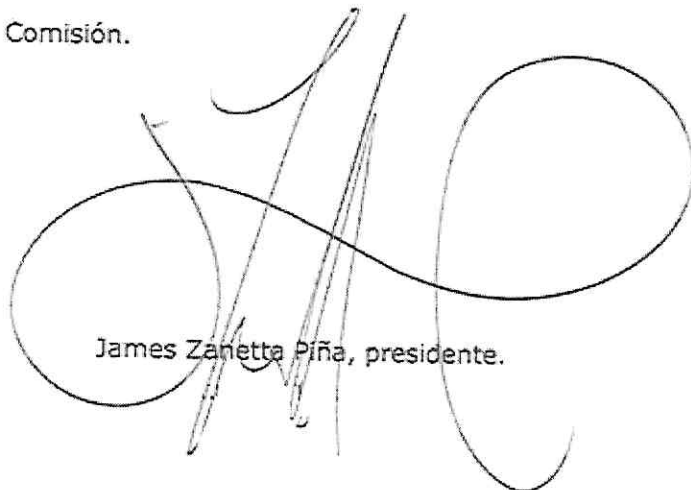
Se deja constancia que no hubo abstenciones.

SEXTO:

Se deja constancia en acta que la Comisión de Especialistas ha adjudicado en total la suma de \$11.874.750.-, quedando disponibles los siguientes recursos \$58.590.509.-

Siendo el día 22 de Octubre 2021, a las 18:00 hrs., se cierra la sesión.

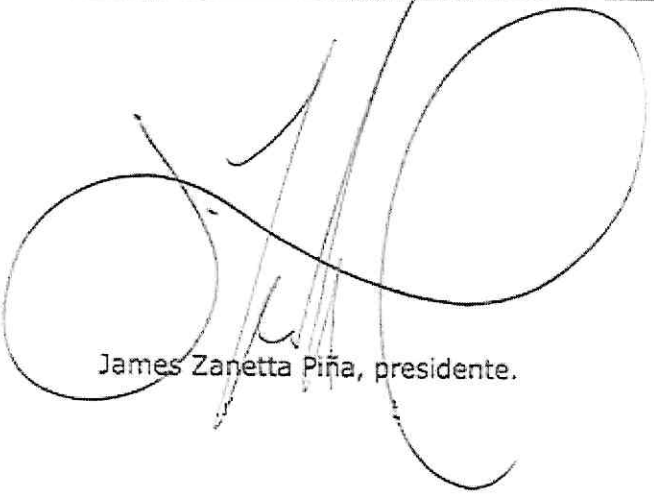
Firma la presente acta el presidente de la Comisión.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

James Zanetta Piña, presidente.

NÓMINA PROYECTOS SELECCIONADOS

Folio	Título	Responsable	Monto asignado	Puntaje
637895	Catálogo de la obra escultórica de Edith Soza	Ana María Soza Romero	\$11.874.750.-	90



James Zanetta Piña, presidente.

NÓMINA PROYECTOS NO ELEGIBLES

Folio	Título	Responsable	Monto solicitado	Puntaje
632279	Chinchorro al mundo	Fundación Ariaka	\$12.850.980.-	82.10
636390	Catalogo digital y reproducción de la colección de miniaturas de balsas prehispánicas resguardadas en el Museo Universidad de Tarapacá	Sebastian Smith Bize	\$8.254.298.-	76.30
627606	Difusión del patrimonio arqueológico del norte de Chile en plataformas digitales derl Museo San Miguel de Azapa Etapa 2	Mauricio Lazo Fuentes	\$13.502.898.-	75.50
637545	Agenda cultural digital colaborativa	Manuela Landon Vio	\$6.637.750.-	70
638421	Cultura a la carta 2022	Cristian Villalobos Soublett	\$5.085.980.-	69.15
622177	Constructores de matracas	Maria Basaire Aguayo	\$14.999.768.-	65.50
638634	Plataforma para difundir y potenciar el turismo cultural de sitios patrimoniales por medio de tours virtuales	Mauricio Paredes Escanilla	\$11.454.000.-	61.75

James Zanetta Piña, presidente.