

**ACTA SESIÓN DE COMISIÓN DE ESPECIALISTAS  
LÍNEA DE PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL REGIONAL  
CONVOCATORIA 2022  
FONDO DE FOMENTO AUDIOVISUAL**

En Santiago de Chile, a 21 de Diciembre 2021, siendo las 14:00 horas, de conformidad a lo establecido en las Bases de Concurso Público del Fondo de Fomento Audiovisual, Línea de Producción Audiovisual Regional, Convocatoria 2022, aprobadas por Resolución Exenta N° 2460 de 2021, de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes; y en la Ley N° 19.981, sobre Fomento Audiovisual y en su Reglamento, se lleva a efecto la sesión de la Comisión de Especialistas compuesta por:

1. Edwin Andrés Oyarce Donoso, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
2. Caroline Cristina Pavez Torrealba, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
3. María Pilar Silva Cisternas, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
4. Rebeca Ester Gutiérrez Campos R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
5. Daniel Dávila Coggiola R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
6. Alfonso Juan Gazitúa Gaete R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
7. Romina Francisca Saavedra Calderón, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
8. Lucía Rosario López Foncea, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
9. Claudia Alejandra Barril Rejman, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
10. Isidora Alejandra Gálvez Alfageme R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
11. Roxana Valentina Gilbert Fernández R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
12. Sergio Andrés Muñoz Flores R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
13. Carlos Diego Laporte Manríquez, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
14. Paula Andrea Maldonado Rosas, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente);
15. Marcia Andrea Núñez Oyarzún, R.U.T. N° [REDACTED] (Presente).

A dicha Comisión, le corresponde evaluar, seleccionar y determinar la asignación de recursos a los proyectos presentados al presente Concurso Público. Se deja constancia que se encuentra presente la Secretaría del Fondo de Fomento Audiovisual, en adelante la Secretaría.

Se deja constancia que los integrantes de la Comisión, con anterioridad al inicio de la sesión, fueron informados de las normas de probidad y abstención dispuestas en los artículos 52 y 53 de la Ley N° 18.575, de Bases Generales de la Administración del Estado, y 12 de la Ley N° 19.880, de Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado, respectivamente.

### **PRIMERO:**

Los miembros de esta Comisión de Especialistas deciden que su Presidenta será Caroline Cristina Pavez Torrealba.

### **SEGUNDO:**

La Secretaría dio a conocer a la Comisión que el presente concurso cuenta con un presupuesto total de \$550.250.000 (quinientos cincuenta millones doscientos cincuenta mil pesos chilenos), pudiendo asignarse \$26.250.000 (veintiséis millones doscientos cincuenta mil pesos chilenos) a la modalidad de Cortometraje de Ficción; \$21.000.000 (veintiún millones de pesos chilenos) a la modalidad de Cortometraje Documental; \$36.750.000 (treinta y seis millones setecientos cincuenta mil pesos chilenos) a la modalidad Cortometraje Animación; \$165.000.000 (ciento sesenta y cinco millones de pesos chilenos) a la modalidad de Largometraje de Ficción Etapa de Preproducción y Producción; \$165.000.000 (ciento sesenta y cinco millones de pesos chilenos) a la modalidad de Largometraje de Ficción Etapa de Preproducción, Producción y Postproducción; \$52.500.000 (cincuenta y dos millones quinientos mil pesos chilenos) a la modalidad Largometraje de Ficción Etapa Postproducción; \$121.000.000 (ciento veintiún millones de pesos chilenos) a la modalidad de Largometraje Documental.

### **TERCERO:**

La Comisión de Especialistas procede a evaluar y seleccionar los proyectos que les fueron distribuidos por la Secretaría de conformidad a los criterios establecidos en las Bases de concurso, siendo estos:

Propuesta técnico financiera	35%
Currículo	15%
Propuesta creativa	50%

Criterios de selección
<ul style="list-style-type: none"><li>Se seleccionará el proyecto de más alto puntaje de cada modalidad. Si quedaran recursos disponibles, se procederá a seleccionar el resto de los proyectos de acuerdo al criterio de mayor a menor puntaje obtenido en la evaluación, con independencia de la modalidad a la que pertenezcan</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Ante proyectos de igual puntaje e insuficiente disponibilidad presupuestaria se elegirán proyectos que tengan el puntaje más alto en el criterio de Propuesta creativa.</li></ul>

### **CUARTO:**

Una vez concluida la evaluación y selección de los proyectos la Comisión de Especialistas, deja constancia de lo siguiente:

- El puntaje y fundamento de la evaluación, selección y asignación de recursos a los proyectos presentados al presente concurso, está disponible en la página de web <http://www.fondosdecultura.gob.cl/>.
- El listado de los proyectos seleccionados, no seleccionados, no elegibles y en lista de espera en el presente concurso, que contiene el nombre de los postulantes, el título

de los proyectos, la región y los recursos asignados o asignables, se adjunta a la presente Acta y forma parte de ésta.

- c. Asimismo, el fundamento de asignar recursos en un monto inferior al solicitado está disponible en el sitio de web indicado.

#### **QUINTO:**

A fin de evitar conflictos de interés o incumplimiento de las normas de probidad y abstención, los/las integrantes de la Comisión:

- Don Edwin Andrés Oyarce Donoso, se abstuvo de conocer el proyecto folio N° 635155.
- Doña Caroline Cristina Pavez Torrealba, se abstuvo de conocer los proyectos folio N° 638194, 622688, 640247.
- Doña Romina Francisca Saavedra Calderón, se abstuvo de conocer los proyectos folio N° 615557, 616307, 618037, 618966, 623396, 624818, 626963, 629599, 629789, 630003, 633601, 635155, 635253, 636426, 636662, 637542, 636846.

#### **SEXTO:**

Se deja constancia en acta que la Comisión de Especialistas ha adjudicado en total la suma de \$536.059.945.-, quedando disponibles los siguientes recursos \$14.190.055.-

#### **SÉPTIMO:**

La comisión de especialistas desea dejar los siguientes comentarios en Acta:


- Se considera necesario aclarar en las bases la adecuada estimación de los porcentajes de imposiciones de acuerdo a cada régimen de contratación. La falta de lineamientos en la evaluación de estos aspectos genera perjuicios para los postulantes, tanto en la ejecución de los proyectos como en su posterior rendición. Se sugiere contemplar especialistas en producción que realicen la revisión de los impuestos, o que se considere revisar la correcta contratación de los equipos de trabajo en la etapa de admisibilidad.
- Se solicita elaborar mecanismos más efectivos para que los postulantes de regiones acrediten su residencia en sus territorios, de manera que se preserve de mejor manera el carácter regional de las postulaciones.
- Hace falta mayor especificidad en torno a lo que se entiende por cargos relevantes para la cuota de participación regional en los equipos de trabajo de cada proyecto. Se considera ambiguo el concepto, y se sugiere reemplazarlo por "el 75% de los/as jefes(as) de departamento".
- Es importante dividir la línea en distintas modalidades según género. Asimismo, aumentar el presupuesto de la línea debido a que existe un gran volumen de postulaciones de excelente calidad.

- Se solicita aumentar la remuneración de los y las especialistas, contemplar el pago de los días de trabajo en instancias colectivas, y considerar el tiempo y dedicación que se le destina a cada proyecto para lograr evaluaciones detalladas y útiles para los y las postulantes. Es necesario tener en cuenta un reajuste que al menos sostenga los montos líquidos en virtud del aumento de cotizaciones en las boletas de honorarios.
- Se requiere solicitar más antecedentes a los proyectos que postulan a postproducción, lo que dotaría al comité de especialistas de mejores herramientas para evaluar la calidad de las postulaciones. Por ejemplo, se hace necesario consultar a los postulantes por el diagnóstico del primer corte que presentan y los aspectos técnicos y creativos de la postproducción que buscan trabajar a partir del proyecto.
- Es necesario reforzar la admisibilidad para que no puedan pasar a la etapa de evaluación proyectos que no cumplan parámetros mínimos, como las cartas de compromiso firmadas por parte del equipo de trabajo, o propuestas que ya han sido estrenadas.
- Se debe solicitar obligatoriamente documentos que acrediten el cofinanciamiento de cada proyecto cuando corresponda, aún cuando este sea voluntario.
- En cuanto a las cartas de compromiso de exhibición en emisoras o espacios regionales, se debe fiscalizar la correcta presentación de este documento en la etapa de admisibilidad. También es necesario equiparar la solicitud por formato entre largometrajes y cortometrajes.
- Hace falta optimizar la plataforma de postulación, de manera que no se desplieguen antecedentes innecesarios según la etapa a la que se postula.
- Los indicadores deberían ser más específicos en los aspectos evaluables del criterio Currículo, de manera que los y las especialistas posean instrumentos más claros y objetivos para asignar puntaje a la experiencia y competencias de cada integrante. Se plantea la posibilidad de otorgar bonificaciones de puntaje a regiones extremas o donde existe una mayor brecha territorial. Asimismo, resulta relevante que se consideren las particularidades y dificultades en cada territorio tomando en cuenta el espíritu regional de la línea.
- Se hace necesario solicitar estrategias de difusión claramente orientadas a un público objetivo determinado, de manera tal que los proyectos realizados lleguen a multitud de audiencias y espectadores.
- Se requiere una sofisticación en el formulario de presupuesto en la técnica de animación, ya que el documento no es del todo claro en cuanto a los montos consignables.
- Se observa un importante déficit en la calidad de los proyectos de animación en la línea de producción regional. Hace falta capacitación en regiones para impulsar la producción de películas de animación que puedan resultar más competitivas.
- Se considera que es importante aclarar qué entiende el Fondo por género documental, en virtud de evitar postulaciones erradas, que no corresponden a una intención cinematográfica.
- Se observa que algunos/as integrantes de equipos de trabajo no han rellenado adecuadamente cada campo de su perfil cultura. Las postulaciones deberían contener currículos completos para conocimiento del comité.

- Hace falta clarificar qué actividades corresponden efectivamente a la etapa de postproducción, para que exista claridad en torno a los elementos financiados por el Fondo.
- Se requiere crear una instancia de capacitación para los postulantes que han recibido puntajes inferiores en este Concurso.
- Se necesita otorgar a los y las postulantes una devolución que les permita orientarse en términos de ranking con respecto a otros proyectos.

Siendo el día 21 de diciembre 2021, a las 16:47 horas, se cierra la sesión.

Firma la presente acta:

Caroline Cristina Pavez Torrealba		
-----------------------------------	--	---